

CIS-EMO

AUDI. VIDE. LOQUI.

Commonwealth of Independent States - Europe Monitoring Organization

Нарушения прав человека в современной Литве



Права человека в Литве

1. Черные списки

- 1.1. Давление на политологов
- 1.2. Давление на историков
- 1.3. Давление на журналистов
- 1.4. Давление на деятелей культуры
- 1.5. Нарушение основополагающих документов

2. Национальные меньшинства

- 2.1. Положение польского меньшинства
 - 2.1.1. Запись имен и фамилий
 - 2.1.2. Проблема двуязычных надписей
 - 2.1.3. Образование на родном языке
 - 2.1.4. Национализированная собственность
- 2.2. Положение русского меньшинства
- 2.3. Положение рома (цыган)

3. Гражданские свободы

- 3.1. Ограничения свободы СМИ
- 3.2. Необъективное освещение информации
- 3.3. Запрет российских телеканалов
- 3.4. Секретные тюрьмы
- 3.5. Критика

4. История

- 4.1. Запрет советской символики
- 4.2. Преследование за отрицание советской агрессии
- 4.3. Уничтожение исторических памятников

5. Антисемитизм

- 5.1. Память Холокоста
- 5.2. Судьба нацистских преступников
- 5.3. Преследование еврейских партизан
- 5.4. Праведники мира

1. Черные списки

В последнее время широкое распространение получила практика формирования Литвой «списков нежелательных персон».

МИД Литвы формирует свои «черные списки», куда попадают неугодные Вильнюсу деятели культуры и искусства, ученые, политологи и т.д.

Многие фигуранты были внесены на основании политически мотивированных решений.

Помимо обыденного явления с отказом во въезде в страну, новым трендом стали запросы Литвы в ЕС на запрет в отношении всего шенгенского пространства.

Эти действия литовских властей нарушают целый ряд основополагающих документов, гарантирующих свободу слова и свободу передвижения.

1.1. Давление на политологов

Литва также затрудняет деятельность международных экспертов, не имеющих к Литве никакого отношения, однако критически настроенных к некоторым аспектам политики этой страны.

В сентябре 2015 г. Литва издала трехлетний запрет на въезд на всю территорию государств Шенгенской зоны российских экспертов: Алексея Кочеткова, президента Фонда развития институтов гражданского общества «Народная дипломатия», и Станислава Бышка, политического аналитика Международной мониторинговой организации CIS-ЕМО. Первый посещал Литву десятилетия назад, еще в советское время, другой же там не бывал никогда.

Алексей Кочетков узнал о том, что «представляет угрозу для безопасности литовского государства», когда в октябре 2015 г. полетел в Варшаву по личным делам. В аэропорту города он был задержан, провел сутки в полицейском участке без еды и допуска представителей российского консульства, после чего его Шенгенская виза была аннулирована. Кочеткову объяснили, что Литва издала запрет на посещение им стран зоны Шенгена. После суток пребывания в полиции россиянин был посажен на рейс до Москвы.

Станислав Бышок прибыл в парижский аэропорт «Шарль де Голль» утром 17 февраля 2016 г. для участия в двух международных конференциях, назначенных на следующий день. Первую организовывала Ассоциация независимых журналистов за мир (Assoziation Journalisten im Kampf um den Freiden e.V.), вторую проводил парижский Институт политических исследований (Sciences Po). На обоих мероприятиях Бышок планировал говорить о современном украинском национализме и о нарушениях прав человека в постмайданной Украине.

Однако на паспортном контроле российский эксперт был задержан и отведен в полицейский участок, где он пробыл шесть часов. В участке иммиграционный офицер объяснил Бышку, что Литвой был издан документ, который запрещает ему посещать страны Шенгенской зоны «при условии, что у него нет там вида на жительство» (на которое Бышок никогда не подавал и не имел в планах). Офицер также добавил, что впервые видит такой запрет и что у самой Франции нет к Бышку никаких претензий, т.к.

его виза в порядке. Но, поскольку страна находится в зоне Шенгена и подчиняется общим для всех законам, французы были обязаны посадить Бышка на рейс до Москвы, добавив, что эксперту нужно решать вопрос с Литвой, а не с ними.

Чем объясняется такое внимание Литвы к двум российским экспертам? С 1 июля по 31 декабря 2013 г. Литва председательствовала в Совете Европейского союза. Именно в этот период, а точнее 28-29 ноября, в Вильнюсе под председательством литовского президента Даля Грибаускайте состоялся саммит «Восточного партнерства». Основным пунктом данной встречи, за который была ответственна Грибаускайте, должно было стать подписание тогдашним президентом Украины Виктором Януковичем соглашения об ассоциации с ЕС. Соглашение подписано не было, на Украине случились массовые протесты и затем, при молчаливом согласии западных стран, произошел государственный переворот, и началась война на Донбассе. Даля Грибаускайте продолжила лоббировать «евроинтеграцию» Украины на международных площадках и после того, как срок председательства Литвы в Совете ЕС окончился. И здесь интересы Грибаускайте пошли вразрез с деятельностью независимых российских экспертов, которые предлагали мировому сообществу иную картину «Евромайдана» и последовавших за ним трагических событий, высвечивая в них неприглядную роль как структур ЕС, так и радикальных украинских националистов.

Станислав Бышок и Алексей Кочетков написали и издали серию книг, видео и экспертных докладов, в том числе переведенных на иностранные языки, посвященных украинскому кризису. Они активно представляли свои работы, включая книгу «Евромайдан имени Степана Бандеры: От демократии к диктатуре» (Neonazis & Euromaidan: From Democracy to Dictatorship), на международных площадках: в Европейском парламенте (Брюссель), на совещаниях БДИПЧ ОБСЕ (Варшава, Вена), в Государственной Думе РФ (Москва), в Берлине, Париже и Афинах. Эти работы, основанные исключительно на верифицируемых источниках и открытых данных, вызвали значительный интерес в журналистской и экспертной среде Запада, потому что представляли события «Евромайдана» в совсем ином свете, чем они подавались западным мейнстримом и лоббистами украинской евроинтеграции. Единственная возможность не допустить распространение информации российскими экспертами, которая была у лоббистов, включая президента Грибаускайте, заключалась в закрытии им въезда на территорию Шенгена. Поскольку никаких законных поводов для этого у Литвы не было, были выдуманы абсурдные предлоги – «угроза безопасности страны» и «отсутствие вида на жительство».

Это был не первый случай, когда по инициативе Литвы для российского гражданина закрыли не только территорию самой этой страны, но и фактически всего Европейского союза.

В октябре 2014 г. известный российский политолог, директор Центра политической конъюнктуры Сергей Михеев стал персоной нон грата на территории всех стран Шенгенского соглашения.

Запрет на въезд Михееву на территорию стран Шенгенского соглашения был выдан по запросу Литвы. Об этом российскому ученому сообщили по прибытии в Финляндию.

Михеев собирался въехать в Финляндию по своим делам, и вдруг узнал, что Литва запросила аннулировать его шенгенскую визу и запретить въезд в страны шенгенского соглашения.

По мнению российского политолога, данный запрет носит политический характер и связан с его позицией по украинскому кризису.

В марте 2014 г. по приглашению международного пресс-клуба «Формат А-3» Михеев посещал Вильнюс, где выступал перед журналистами и экспертами. Выступления были посвящены отношениям России и Запада, событиям на Украине и отношениям Москвы со странами Балтии. Однако эксперт не делал никаких заявлений, идущих вразрез с литовским законодательством, в т.ч. не ставил под сомнение вопрос «советской оккупации», на который так болезненно реагируют Вильнюсе.

1.2. Давление на историков

13 августа 2014 г. в аэропорту Вильнюса была задержан российский публицист и историк, директор фонда «Историческая память» Александр Дюков. Его не пустили в Литву, куда он приехал для презентации своей книги.

Пограничники сообщили ему, что он находится в национальном реестре нежелательных лиц. Историк провел почти сутки в помещении для депортируемых, а потом, купив на собственные деньги билет, вернулся в Москву. Его отказывались кормить, но один раз сопроводили до буфета. По его словам, ему не сообщили причину, по которой он оказался в этом списке.

Дюков никогда не делал заявлений в отношении Литвы, в том числе по политическим аспектам.

Однако ранее в 2012 г. МИД Латвии объявил Александра Дюкова и сотрудника фонда Владимира Симиндея персонами нон-грата.

Решение было принято «на основании заключения компетентных органов о сознательной нежелательной деятельности этих двух лиц, которая вредит Латвийскому государству и его гражданам».

Решение МИД Латвии можно расценивать как вмешательство в дела исторической науки, примитивное политическое давление и прямую попытку воспрепятствовать объективным исследованиям проблемных страниц российско-латвийской истории.

Российские историки были объявлены персонами нон грата в связи с историко-документальной выставкой «Угнанное детство: Судьбы детей, угнанных на территорию Латвии, 1943 — 1944 гг.», подготовленной фондом «Историческая память» в Риге в рамках программы «Повышение статуса жителей сожженных белорусских деревень», реализуемой Белорусским фондом мира и германским фондом «Память, ответственность и будущее».

На выставке на основе широкого круга документальных источников были показаны преступления, совершавшиеся на территории России и Белоруссии нацистами и их пособниками – военными латышских полицейских батальонов. МИД Латвии назвал выставку «злостной фальсификацией истории» и «дезинформирующим мероприятием».

1.3. Давление на журналистов

Журналистка популярной российской газеты «Комсомольская правда» Галина Сапожникова, решившая в сентябре 2015 г. посетить Литву, даже и не предполагала, какими неприятностями для нее обернется эта поездка:

Журналистка вместе с коллегой ехали в один маленький литовский городок на интервью с одним из героев будущей публикации. Примерно в шестидесяти километрах от Вильнюса машину обогнал автомобиль пограничной охраны. Два офицера, вышедшие из машины, проинформировали журналистов, что она должны покинуть Литовскую Республику, в противном случае она может быть задержана и выслана.

В число «вражеских агентов» журналистка попала за свои критические статьи о литовской действительности, а также за то, что занималась по линии медиаклуба «Формат А-3» организацией визитов в Прибалтику для встреч с местной публикой российских культурных и общественных деятелей – мыслителей, политологов, режиссеров, актеров, литераторов, публицистов.

В марте 2015 г. из Литвы выдворили четверых журналистов Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК), которым запретили въезд в эту страну на один год. Работники прессы пытались сделать репортаж с инициированного литовским Министерством иностранных дел съезда российской «несистемной оппозиции», проходившего в городе Тракай. Съёмочная бригада хотела взять интервью у участника форума Гарри Каспарова, однако подверглась нападкам и оскорблениям – после чего охрана вызвала полицию, которая вывела журналистов. Затем литовские власти внесли сотрудников ВГТРК в список нежелательных лиц из-за «возможной угрозы национальной безопасности» и потребовали покинуть страну.

1.4. Давление на деятелей культуры

В августе 2016 г. стало известно, что популярный российский артист, эстрадный певец, композитор, поэт, заслуженный артист России Олег Газманов.

Российский певец по прилету не смог покинуть аэропорт Вильнюса в связи с запретом литовских властей на въезд в страну. Несмотря на наличие шенгенской визы, Газманова не выпустили из аэропорта. Ему было вручено уведомление об отказе на въезд в страну. Певец переночевал на территории Вильнюсского аэропорта и утром должен был вылететь в Москву.

Отметим, что «черный список» Литва держит в секрете, и «нежелательные лица» могут узнать о запрете въезда в Литву только на границе.

По словам самого исполнителя, «моральное воздействие» правительства Литвы и доброжелательность офицера таможни и девушек-сотрудниц отеля аэропорта привело к тому, что ему еще больше нравится народ Литвы и крайне отвратительно правительство. Газманов подчеркнул, что своими действиями власти Литвы под девизом защиты населения от вредного воздействия российской культуры пытается разделить страны. «Но музыка не знает границ. Я не говорю – прощай! Я говорю – до свидания, прекрасная Литва! Пусть у вас будет все хорошо», - сказал – заключил певец.

Позднее министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичус заявил, что артист был внесен в список нежелательных лиц «из-за агрессивной пропаганды, связанной с агрессивными действиями России в соседних странах».

Министр культуры Литвы Шарунас Бирутис, в свою очередь, в интервью радиостанции Žinių radijas заявил, что «такие музыканты, как Олег Газманов, являются рычагами политики зомбирования».

Ранее, в декабре 2013 г. МИД Литвы заявил, что Олег Газманов, исполнивший в Вильнюсе песню «Сделан в СССР», «разжигает неприязнь и демонстрирует неуважение к истории Литвы».

В тексте песни, исполненной артистом в финале концерта в Вильнюсе, есть слова «Украина и Крым, Беларусь и Молдова — это моя страна. Сахалин и Камчатка, Уральские горы — это моя страна. Красноярский край, Сибирь и Поволжье, Казахстан и Кавказ, и Прибалтика тоже... Я рожден в Советском Союзе, сделан я в СССР!»

Газманов родился в городе Гусеве Калининградской области, в 20 километрах от границы с Литвой.

1.5. Нарушение основополагающих документов

Находясь в Шенгене, Литва формально не обязана объяснять другим странам зоны свою мотивацию при внесении того или иного человека в общий «черный список», однако очевидно, что власти Литвы злоупотребляют своими полномочиями.

Действия литовских властей против российских граждан грубо нарушают целый ряд основополагающих документов, гарантирующих свободу слова. В частности, такие как:

Всеобщая декларация прав человека ООН (1948)

Ст. 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Документ Копенгагенского совещания по человеческому измерению СБСЕ (1990)

Ст. 9.1

Каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения, включая право на общение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ.

Ст. 10.1

[Государства-участники обязаны] уважать право каждого самостоятельно или совместно с другими запрашивать, получать и передавать свободно мнения и информацию о правах человека и основных свободах, включая право распространять и публиковать такие мнения и информацию.

Ст. 19

Государства-участники подтверждают, что более свободное передвижение и контакты между их гражданами имеют важное значение в контексте защиты и развития прав человека и основных свобод. Они будут обеспечивать, чтобы их политика в отношении въезда на их территории в полной мере соответствовала целям, изложенным в соответствующих положениях Заключительного акта, мадридского Итогового документа и венского Итогового документа. Подтверждая свою решимость не

отступать от обязательств, содержащихся в документах СБСЕ, они обязуются полностью выполнять и совершенствовать нынешние обязательства в области контактов между людьми, в том числе на двусторонней и многосторонней основе.

Хартия Европейского союза об основных правах (2000)

Ст. 11. Свобода выражения мнений и свобода информации

1. Каждый человек имеет право на свободу выражения мнений. Данное право включает в себя свободу придерживаться собственных взглядов и свободу получать или распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны публичных властей и вне зависимости от государственных границ.

2. Обеспечиваются свобода и плюрализм массовой информации.

2. Национальные меньшинства

С тех пор, как Литва является полноправным членом Европейского союза, со всеми сопутствующими членству в этой организации правами и обязанностями, прошло почти 13 лет.

Однако законодательство Литвы в сфере защиты прав человека в целом и охраны прав национальных меньшинств в частности до сих пор не приведено в соответствие с европейскими нормами.

Власти Литвы декларируют приверженность европейским ценностям и демократии, однако ситуация с правами национальных меньшинств, традиционно проживающих на территории Литвы, оставляет желать лучшего.

В соответствии с переписью населения 2011 г.¹, Литва имеет следующий национальный состав:

Народ	Количество человек	Процент населения
всего, Литва	3043429	100,00%
Литовцы	2561314	84,16%
Поляки	200317	6,58%
Русские	176913	5,81%
Белорусы	36227	1,19%
Украинцы	16423	0,54%
Евреи	3050	0,10%
Татары	2793	0,09%
Немцы	2418	0,08%
Цыгане	2115	0,07%
Латыши	2025	0,07%
Армяне	1233	0,04%
Азербайджанцы	648	0,02%
Молдаване	540	0,02%
Грузины	372	0,01%
Эстонцы	314	0,01%
Караимы	241	0,01%

¹ Official Statistics Portal of Lithuania. Census 2011. Population by ethnicity and municipality. URL: <http://osp.stat.gov.lt/en/2011-m.-surasymas>

Другие	36486	1,20%
--------	-------	-------

В 2000 г. Литва подписала и ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, однако некоторые положения Закона о государственном языке Литвы противоречат ей: Закон обязывает вести всю официальную переписку исключительно на государственном языке и использовать его во всех топографических обозначениях.

1 января 2010 г. в Литве прекратил свое существование действовавший еще с 1989 г. закон о национальных меньшинствах. Новый закон до сих пор не принят, поэтому с юридической точки зрения национальных меньшинств в Литве нет, и они не защищены законом. В течение нескольких лет литовские власти постоянно обещают его принять, но до сих пор безуспешно. Причина этого заключается в лобби правых партий и национально-ориентированной общественности, которые в любых уступках национальным меньшинствам видят угрозу литовской идентичности, неуважение к литовскому языку и потенциальную опасность для суверенитета.

Литва до сих пор не ратифицировала такие основополагающие документы в области защиты нацменьшинств, как:

- Протокол № 12 Конвенции по защите прав человека и фундаментальных свобод;
- Европейскую хартию о языках национальных меньшинств;
- Европейскую конвенцию о национальности;
- Конвенцию ЮНЕСКО против дискриминации в образовании.

2.1. Положение польского меньшинства

Ярким примером, демонстрирующим избирательный подход к европейским ценностям, является положение более чем двухсоттысячного польского национального меньшинства в Литве. Поляки являются самым многочисленным национальным меньшинством и традиционно компактно проживают на востоке страны, в Виленском крае.

Основные вопросы, так и оставшиеся неразрешенными с момента объявления Литвой независимости, это:

- Запись имен и фамилий в документах в оригинале;
- Проблема двуязычных надписей в местах компактного проживания поляков;
- Проблема функционирования просвещения на польском языке;
- Проблема возвращения национализированной собственности.

2.1.1. Запись имен и фамилий

Литва не разрешает записывать имена и фамилии в соответствии с национальными грамматическими традициями: написание возможно исключительно в соответствии с литовскими правилами транскрипции.

Таким образом, в настоящее время литовские поляки не имеют возможности записывать свои имена и фамилии в оригинале, и должны писать их по-литовски.

Польские «sz», «sz», «rz», «w» заменяются литовскими эквивалентами «š», «š», «ž», «v». Кроме того, поляки не могут использовать диакритические знаки вроде «ł». Вследствие этого, например, лидер политической партии «Избирательная акция поляков в Литве» Вальдемар Томашевски (Waldemar Tomaszewski) имеет в паспорте запись Valdemar Tomaševski.

Несмотря на то, что Консультативный комитет, который следит за исполнением Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, встает на сторону поляков, Литва считает, что паспорт с нелитовской латиницей не может быть равнозначным паспорту с литовской латиницей.

Продвижение государственного языка не должно выливаться в изменение имен, происходящих из других языков, только потому, что обладатель имени является литовским гражданином.

2.1.2. Проблема двуязычных надписей

Литва не соблюдает Литовско-Польский договор о дружбе и сотрудничестве 1994 г. Этот договор должен был урегулировать все конфликтогенные вопросы поляков Литвы и литовцев Польши.

Поляков, которые в местах компактного проживания по собственной инициативе вывешивают таблички с названиями улиц на родном языке, суды принуждают такие таблички снять, а нежелающих сделать это штрафуют судебные исполнители и местная полиция. Эти требования нарушают европейское право.

Согласно Рамочной конвенции, национальные меньшинства на территории компактного проживания обеспечиваются свободой использования языка нацменьшинства (статья 10), использования языков нацменьшинств в общественных местах и в личных именах (статья 11). Более того, статья 10 говорит о том, что государства, ратифицировавшие конвенцию, призываются расширить возможности для написания традиционных названий, названий улиц и иных топографических обозначений, предназначенных для общественного обозрения, на языке нацменьшинств.

Литва, невзирая на свое членство в ЕС, не ратифицировала «Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств». Согласно хартии, «региональными языками или языками меньшинств признаются языки, которые традиционно используются на данной территории государства жителями этого государства, представляющими собой группу, численно меньшую, чем остальное население государства». Пункт 2g 10-й статьи хартии «Административные органы и государственные службы» говорит о том, что страны, ратифицировавшие хартию, «обязуются, насколько это представляется возможным», гарантировать «использование или усвоение традиционных и топонимически правильных названий мест на региональных языках или языках меньшинств, при необходимости вместе с названием на государственном языке (языках)».

2.1.3. Образование на родном языке

30 марта 2011 г. в Литве был принят Закон об образовании, который вступил в силу 1 сентября 2011 г. Реформу образования, осуществляемую в рамках этого закона, можно расценивать как ликвидацию традиционной модели образования национальных меньшинств Литвы.

Суть изменений в системе образования детей национальных меньшинств заключалась в том, что обучение, например на польском языке, имело бы место во время первых 4-х лет учебы. В следующих классах предусмотрено увеличение числа предметов (в частности, истории и географии), преподаваемых на литовском. Если в небольших населенных пунктах функционируют две школы, литовская и польская, и в них обучается слишком мало учеников, закрыта будет именно польская школа.

С 2013 г. учащиеся польских школ вынуждены сдавать государственный экзамен по государственному языку на одинаковых условиях с выпускниками титульных школ.

Таким образом, выпускники национальных школ априори ставятся в неравные условия при поступлении в вузы. Их искусственно подталкивают к изучению государственного языка в ущерб изучению родного.

2.1.4. Национализированная собственность

В Литве до сих пор не урегулирована проблема возврата собственности (земли), которая до 1945 г. принадлежала полякам, но затем была национализирована, и сейчас ею владеют литовцы.

Польские специалисты утверждают, что Литва в этом случае нарушает ст. 12 Рамочной конвенции, влияя тем самым на изменение национального состава населения на территориях компактного проживания польского меньшинства.

2.2. Положение русского меньшинства

Русские являются вторым по численности национальным меньшинством Литвы. Они составляют примерно 5,8% населения и живут, в основном, в крупных городах. В Вильнюсе в 2011 г. русских примерно 12% населения, в Клайпеде – это 19,6%.

Если сравнивать с советским периодом, то в 1980 г. (год последней переписи населения в СССР) русских в Литве 9,4%. Таким образом, численность русских в Литве снизилась почти в два раза.

С середины 2000-х гг. межэтническая напряженность между русскоязычным населением и литовцами ушла на второй план на фоне проблемы польского меньшинства и особенно усиления политической партии «Избирательная акция поляков Литвы».

Следует отметить, что положение русских в Литве лучше, чем в других прибалтийских странах. Так, например, Литва единственная из стран Балтии пошла по пути «нулевого гражданства», то есть все национальные меньшинства на момент обретения независимости Литвы получили гражданство, в отличие Латвии и Эстонии, где до сих пор существует проблема «неграждан», которые поражены в правах.

Тем не менее, русскоязычное население сталкивается с рядом серьезных проблем с интеграцией в литовское общество.

По результатам переписи населения Литвы 2001 г., русские, составлявшие на тот момент 6,3% населения, составляли 13% бездомных в стране².

² Demoscope Weekly. «Русские составляют 6% населения Литвы и 13% бездомных». . URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0103/panorm01.php#35>

В 2008 г. Агентством Евросоюза по защите основных прав человека был проведен опрос в странах ЕС, согласно которому дискриминацию на расовой почве или в качестве иммигранта в Литве ощущают 12% русских³.

В рамках проходящего в Литве процесса общей реструктуризации общеобразовательных школ страдают в первую очередь русские школы. С момента провозглашения независимости Литвы количество учеников русских школ сократилось в три раза.

Одной из ключевых причин является социальный фактор: русское население перестает отдавать детей в русские школы т.к. стремится облегчить им интеграцию в литовское общество. Как отмечалось выше, если человек учился не в литовской школе, то обязан сдавать экзамен по языку. Таким образом, закрытие русских школ можно объяснить, в том числе, направленной политикой литовских властей. Кроме того, имеет место быть и демографический фактор, когда численность русского меньшинства в Литве сокращается.

2.3. Положение рома (цыган)

Рома (цыгане) и другие кочующие народы подвергаются существенной дискриминации в области распределения индивидуального и социального жилья во всех странах. Однако в Литве нет ни одного проекта, который бы служил примером решения данной проблемы.

В Литве нет точных данных, сколько здесь проживает людей цыганской национальности (предположительно около 3 тыс. человек).

В пригороде Вильнюса Киртимай, где компактно проживают цыгане, особенно высок уровень неграмотности среди населения, а вопрос с предоставлением права на достойное жилище до сих пор не решен.

В стране нет точной статистики по состоянию жилищного вопроса цыган, т.к. государственные органы не собирают и не анализируют эти данные.

Основными проблемами литовских цыган является низкий уровень жилищных условий, а также невозможность узаконить существующую форму проживания из-за наличия нелегальных построек. Проблему не решают и возможности социального жилья, так как для рома не созданы какие-то особые условия по его получению. В связи с этим данная ситуация ведет к изоляции и маргинализации цыганского меньшинства.

³ EU-MIDIS. European Union Minorities and Discrimination Survey. Main Results Report. European Agency for Fundamental Rights // URL: http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/664-eumidis_mainreport_conference-edition_en_.pdf

3. Гражданские свободы

3.1. Ограничения свободы СМИ

За последние пять лет в Литве был закрыт целый ряд информационных ресурсов:

- Газета «Республика» - старейшая национальная газета (с 1989 г.), которая на протяжении многих лет критиковала политику президента Д. Грибаускайте, была закрыта в 2014 г.;
- Газета «Комсомольская правда - Литва» - в 2014 г. ее разом отказались распространять все без исключения дистрибьютеры прессы.

В 2012 г. в Литве разразился скандал из-за снятия с эфира частного телеканала ТВ-3 передачи известной литовской журналистки Руты Янутене, которая в ходе эфира раскрыла ранее неизвестные детали юности и партийной деятельности в КПСС действующего президента страны Дали Грибаускайте.

В 2012 г. Евросоюз предоставил политическое убежище журналисту украинского сайта «Обозреватель» Анатолию Шарию. На Украине его преследовала местная милиция за критические статьи о правоохранительных органах. Ему открыто угрожали, прослушивали телефон, устраивали покушения и возбуждали против него сфабрикованные уголовные дела. Шарий получил вид на жительство в Литве сроком на 5 лет. Однако в 2015 г. литовские власти развязали информационную кампанию по лишению оппозиционного украинского журналиста политического убежища за его «критику нового киевского режима и прокремлевскую деятельность». В связи с реальной угрозой выдачи Киеву журналист был вынужден покинуть Литву.

В 2013 г. подконтрольная президенту страны Служба специальных расследований грубо вмешалась в журналистскую деятельность крупнейшей газеты BNS. В редакции прошли ночные обыски по делу о якобы утечке «секретной справки Департамента государственной безопасности (ДГБ) Литвы о российских угрозах», в рамках которого был допрошен ряд журналистов с требованием раскрытия источника информации. Таким образом, литовские власти нанесли непоправимый урон одному из основных принципов свободы слова в СМИ – тайне журналистского расследования.

Административному давлению за критику действующей власти подвергались литовские журналисты: Вайдотас Жукас, Валдас Василяускас и Томас Дапкус.

Кроме того, ДГБ Литвы продвигает поправки в Уголовной кодекс о криминализации понятия дезинформации с ее включением в состав статьи о «публичных призывах к насильственному нарушению суверенитета Литвы» (тяжкие преступления против государства с максимальным сроком наказания). Предлагается считать дезинформацию «деянием, когда публично распространяется лживая информация с целью повредить национальным интересам Литовской Республики или дестабилизировать положение в государстве». Размытость формулировок вызывает опасения, что поправки могут быть использованы против неугодных политических конкурентов и журналистов.

В апреле 2016 г. парламентский Комитет по национальной безопасности и обороне провел с участием представителей спецслужбы первые слушания по данному вопросу.

В июне 2016 г. в Литве был принят закон, наделяющий местные спецслужбы правом во внесудебном порядке запрашивать у электронных провайдеров информацию «о деятельности отдельных физических и юридических лиц, потенциально угрожающих национальной безопасности Литвы». Это является нарушением права на уважение частной и семейной жизни.

В мае 2015 г. Грибаускайте в грубой форме отказалась отвечать на несогласованные вопросы в студии латвийского телеканала LTV1 в телепередаче «Один на один». Ведущий Гундарс Редерс затронул актуальные темы от политической ситуации на Украине до саммита «Восточного партнерства». Однако в конце интервью, когда журналист задал вопросы, несогласованные с канцелярией президента, литовский руководитель отреагировала очень жестко, требуя вырезать их из эфира.

Первый вопрос касался легализации в Литве однополых партнерских отношений.

«В Литве нет большой дискуссии. Мне кажется, эта тема не находится в списке актуальных вопросов», - ответила Грибаускайте.

Когда же Редерс пытался продолжить эту тему, президент Литвы резко заявила: «Мы не согласовывали этот вопрос. Я не хочу про это говорить. По моему мнению, мы согласовали определённые вопросы, и не пытайтесь задержать меня на 40 минут. Если вы закончили с вопросами, то мы закончили».

Далее ведущий попытался задать вопрос о том, какой урок был извлечен Литвой после обрушения крыши супермаркета Maxima в Риге, принадлежащего литовской компании. Однако Даля Грибаускайте уже в более категоричной форме сказала: «Это третий вопрос, который не был согласован. Я не готовилась на него отвечать. Прошу вас вырезать эти вопросы. Я думаю, что мы можем закончить интервью».

В июле 2016 г. Грибаускайте демонстративно отказалась дать интервью и ответить на вопросы журналистов российского телеканала «Россия». Инцидент произошел на саммите глав НАТО в Варшаве. Репортеры попросили президента дать комментарий, но как только Грибаускайте поняла, что это российские журналисты – она незамедлительно удалилась, отказавшись что-либо комментировать. Президент произнесла: «Россия? Нет, нет». Журналисты телеканала попытались ее догнать, но президент никак не реагировала на обращения.

3.2. Необъективное освещение информации

3 ноября 2014 г. посол Евросоюза в России Вигаудас Ушацкас, читая лекцию в Каунасском технологическом университете, раскритиковал литовские СМИ, утверждая, что они слишком односторонне отрицательно сообщают о России и не предоставляют сбалансированное объективное мнение⁴.

С самого начала конфликта на Украине литовские СМИ заняли однозначную позицию, где Майдан и свержение Януковича трактуются как справедливая победа демократии, подавление Майдана – исключительно как непропорциональное использование силы. Ополченцев ДНР и ЛНР называли исключительно террористами, которых финансирует и поддерживает Россия. По версии литовских СМИ, на Украине воюют десятки тысяч

⁴ Regnum: Посол Евросоюза в России упрекнул СМИ Литвы в необъективном освещении конфликта на Украине и демонизации РФ. 3 ноября 2014 // URL: <https://regnum.ru/news/polit/1862650.html>

российских солдат, которые ежедневно несут потери сотнями, а гуманитарные конвой из РФ – это оружейный конвой.

«Конечно, в России очень сложно смотреть государственную пропаганду, где нет альтернативных мнений, но и у нас СМИ довольно односторонне представляют позицию в отношении России. Очень много отрицательного и недостаточно сбалансированного объективного мнения», – сказал Ушацкас.

По словам бывшего министра иностранных дел Литвы, в СМИ страны не хватает информации о процессах в самой Украине и попытки понять поведение России, в то же время не оправдывая ее.

«Не хватает информации, по моему мнению, о том, что происходит в самой Украине. Во-вторых, со всем уважением, мы не можем все свалить на Москву, что касается конфликта на Украине. В-третьих, нам нужно лучше понимать все проблемы и совокупность этих вызовов, с которыми столкнется сама Украина. В-четвертых, со всем уважением к Украине, мы не можем идеализировать перспективы этой страны в отношении ЕС», – сказал Ушацкас.

За эти слова Ушацкас был подвергнут резкой критике в Литве, где дипломата назвали «предателем» и «продавшимся Кремлю»⁵.

3.3. Запрет российских телеканалов

В области теле- и радиовещания Литовская комиссия по радио и телевидению (ЛКРТВ) проводит политику по цензурированию ретранслируемых российских каналов, в отношении которых в связи с «разжиганием ненависти и розни» не раз применялись меры ограничительного характера, вплоть до их исключения.

В 2013 г. санкции (запрет на три месяца показа программ, подготовленных не в странах ЕС) были наложены на Первый Балтийский канал после выхода в программе «Человек и закон» сюжета, в котором, как посчитали члены ЛКРТВ, отрицались преступления советских властей во время январских событий 1991 г. в Вильнюсе. REN Lietuva попал под те же санкции, что и Первый Балтийский, из-за одной из серий проекта «Теория заблуждений», в которой в ноябре 2014 г. была обнародована информация, по мнению ЛКРТВ, «разжигающая войну и ненависть к украинцам».

В январе 2015 г. в Литве сообщили, что собираются начать процедуры по запрету трансляций двух российских каналов – «РТР Планета» и NTV Mir Lithuania.

Литовская комиссия по телевидению и радиовещанию пришла к выводу, что информация в двух исследуемых сюжетах этих телеканалов – о ситуации на Украине и о визите Путина в Австралию – «не отвечает положениям о точности и объективности информирования общества, нет разнообразия мнений».

При этом служба инспектора по журналистской этике не усмотрела в данных программах прямых призывов к разжиганию розни.

Представители комиссии требуют от каналов признать, «что информация была односторонней, чтобы они публично подтвердили эту информацию».

⁵ Regnum: Посол Евросоюза в России объяснил литовцам, что имел в виду, говоря о необъективности СМИ Литвы. 4 ноября 2014 // URL: <https://regnum.ru/news/polit/1862724.html>

Следует отметить, что новость о цензурных решениях литовских властей появилась через день после того, как на российском канале РТР в новостях вышел сюжет о президенте Литвы Дале Грибаускайте, в котором сообщалось, что Грибаускайте «является дочерью советского партизана и сотрудника НКВД, была комсомолкой, сотрудничала с КГБ, написала крайне просоветскую диссертацию, а также чуть не стала секретарем ЦК коммунистической партии Литвы».

В марте 2016 г. вещание российских каналов было приостановлено. В июне 2016 г. вещание было возобновлено, однако теперь они были доступны лишь в платных пакетах.

В начале 2015 г. была на три месяца приостановлена ретрансляция части программ канала «Рен-ТВ Балтик».

В декабре 2015 г. литовская комиссия констатировала нарушение в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым» (29 ноября 2015 г.) законов Литвы в связи с якобы «подстрекательством к межнациональной розни и ненависти». В итоге Комиссия обязала всех действующих ретрансляторов канала «РТР-Планета» на год перевести канал в платный пакет услуг.

1 декабря 2015 г. Первый балтийский канал (ПБК) объявил о приостановке (с 1 января 2016 г.) производства единственной новостной программы на русском языке «Литовское время» из-за «политической ситуации в стране» и регулярного давления ДГБ Литвы на русскоязычные СМИ («Литовский курьер», «Обзор», «Экспресс-неделя» и «Первый балтийский канал»). А в августе 2016 г. было полностью остановлено вещание ПБК на территории Литвы.

По данным компании по исследованию общественного мнения TNS LT, аудитория русскоязычных NTV Mir Lithuania, Первого Балтийского телеканала и REN Lietuva составляла в Литве соответственно 4,9%, 3,1% и 1,6% телезрителей. Для сравнения: на долю лидеров - частных телеканалов TV3 и LNK - приходилось 16,2% и 15,9%.

Отметим, что летом 2016 г. после предупреждения Еврокомиссии о том, что применяемые Литвой санкции в отношении двух российских телеканалов могут не соответствовать законодательству Евросоюза, ЛКТРВ была вынуждена отозвать ограничения.

«По мнению ЕК, перенос программ в платный пакет - санкция, которая действует на канал, поэтому она должна согласовываться с самим транслятором и ЕК». Как подчеркнул дипломат, «Согласно мнению комиссии, любое, даже малейшее действие, ограничивающее свободу доступа, может попасть в аудиовизуальную директиву, поэтому необходимо информировать поставщика услуг о проблемах и сообщить заранее о применяемых мерах, а не братья за них сразу», - сказал атташе по вопросам культуры, аудиовизуальным делам и авторским правам постоянного представительства Литвы при ЕС Саулюс Шиманаускас в интервью BNS 29 июня 2016 г.

3.4. Секретные тюрьмы

В мае 2016 г. британская деловая газета Financial Times опубликовала фотографию строения в деревне Антавилай неподалеку от столицы Литвы Вильнюса, в которой с 2004

года размещалась секретная тюрьма ЦРУ для подозреваемых в террористической деятельности⁶.

Объекты программы пересылки, содержания и допроса, разработанной американской спецслужбой, располагались в нескольких странах. В них содержались заключенные, имена которых не раскрывались, которым не предоставлялись адвокаты, и к которым не имели доступ сотрудники Красного Креста.

Бывший президент Литвы Валдас Адамкус в 2011 году на вопрос о заключенных, которых предположительно ЦРУ содержало в его стране, заявил: «Никто этого не доказал, никто этого не показал».

В 2014 году был обнародован обзор отчета, подготовленного комитетом сената США по разведке, в котором подтверждалось существование секретных тюрем ЦРУ, но не указывалось, в каких странах они были расположены. В 2015 году юристы американского правительства признали существование 14 тыс. фотографий заключенных, но администрация Барака Обамы отказалась давать разрешение на их публикацию.

По сведениям Financial Times, секретные тюрьмы ЦРУ располагались в Афганистане, Македонии, Италии, Ливии, Румынии и Литве.

Официальные источники в Литве в 2009 году подтвердили телеканалу ABC факт наличия объекта ЦРУ в пригороде Вильнюса, в котором на момент закрытия содержались восемь человек. В феврале 2015 года Генпрокуратура возобновила закрытое в 2011 году дело о секретной тюрьме.

В 2016 г. ЕСПЧ в связи с неоднократным игнорированием Литвой резолюций Парламента ЕС⁷ о проведении всестороннего расследования участия страны в программе ЦРУ секретных тюрем, а также критикой международных правозащитных организаций (Amnesty International, Human Rights Watch, Reprieve) возбудил дело против Литвы.

Сегодня власти Литвы предпочитают обсуждать данную тему вскользь, пытаясь придать ей второстепенный характер в связи с «подозрениями и догадками» международных правозащитных организаций и местных правозащитников.

Отметим, что, например, польская прокуратура с 2008 года расследует дело о тюрьме ЦРУ на территории этой страны. В ее незаконном создании обвиняется бывший глава польской разведки Збигнев Сементковский. Летом 2014 года ЕСПЧ признал Польшу виновной в нарушении прав человека и постановил выплатить €100 тыс. двум бывшим заключенным польского объекта ЦРУ.

3.5. Критика

Информационная политика Литвы неоднократно становилась объектом критики со стороны различных международных организаций.

⁶ Edmund Clark and Crofton Black. The appearance of disappearance: the CIA's secret black sites Photographer Edmund Clark and journalist Crofton Black on the CIA's covert detention facilities. Financial Times, 17 March 2016. URL: <https://www.ft.com/content/90796270-ebc3-11e5-888e-2eadd5fbc4a4#axzz43EUCShYK>

⁷ Резолюция ЕП с осуждением Литвы за отсутствие подвижек в расследовании по теме секретных тюрем ЦРУ (июнь 2016 г.), резолюция ЕП с призывом к Литве возобновить расследование темы секретных тюрем ЦРУ (2012 г.), годовой доклад Amnesty International с критикой Литвы за отказ возобновить расследование (2013 г.).

В 2011 г. ОБСЕ подвергала критике Литву в связи с уголовным процессом в отношении председателя Союза журналистов Литвы Дайнюса Радзявичуса, призвав к полной отмене уголовной ответственности по статье за клевету (Литва на тот момент была действующим председателем ОБСЕ). Однако за послание пять лет Литва не только не продемонстрировала никаких подвижек в данном вопросе, но и ужесточила свою репрессивную политику в отношении СМИ.

Международный институт прессы в своем ежегодном обзоре за 2015 г. «О влиянии закона о дезинформации в странах ЕС на свободу прессы» в очередной раз призвал Литву полностью декриминализировать статью за клевету.

Как подчеркнул директор программ по мониторингу свободы прессы Скотт Гриффин, Сейму Литвы следует ликвидировать 154 статью о клевете (до двух лет лишения свободы в случае жалобы потерпевшего лица или по требованию прокурора), так как это не соответствует международным стандартам в области свободы слова и оказывает на СМИ негативное воздействие».

Тем не менее, отметим, что летом 2015 г. парламент Литвы исключил из Уголовного кодекса статьи 155 и 290 о криминализации понятия оскорбления и оскорбления гражданского служащего.

Литва неоднократно становилась объектом критики со стороны представителя ОБСЕ по свободе СМИ Дуњи Миятович.

«Я не думаю, что мы можем бороться с пропагандой или потенциальной пропагандой, запрещая каналы. Мы должны использовать только демократические инструменты, несмотря на то, что иногда это трудно и болезненно. Но запрет каналов ничего не решит», - заявила она в интервью порталу Delfi⁸.

По ее мнению, за «пропаганду войны и ненависти» необходимо привлекать к уголовной ответственности, но это не имеет ничего общего со свободой СМИ и выражения мнения. Это необходимо делать с соблюдением международных конвенций и национальных правовых актов, без вмешательства властей.

По мнению госпожи Миятович, необходимо больше инвестировать в независимые СМИ, укреплять новостные порталы, обучение юных журналистов, поощрять понимание журналистики, укреплять национальных трансляторов, а не стремиться запретить каналы и взгляды.

Сами литовские политики признавали неадекватность применяемых к российским каналам рестриктивных мер.

Министр иностранных дел и бывший министр обороны Литвы Линас Линкявичюс заявил, что не поддерживает запрет на вещание ряда российских телеканалов в Литве.

«Я лично не очень люблю такие запреты, поскольку это - не выход. Может быть, должны быть какие-то штрафы; кроме того, надо создавать альтернативные источники информации», – рассказал глава МИД Литвы в интервью изданию «Коммерсантъ»⁹.

При этом он пояснил, что решение о блокировке, как правило, принимают всего на три месяца. По словам господина Линкявичюса, запрет может затронуть любые телеканалы,

⁸ Delfi.lt: Представитель ОБСЕ по свободе СМИ дала советы Литве. 3 февраля 2016 // URL: <http://ru.delfi.lt/v-fokuse/novosti/predstavitel-obse-po-svobode-smi-dala-sovety-litve.d?id=70299954>

⁹ Коммерсантъ: «Глава МИД Литвы раскритиковал блокировку российских телеканалов в Литве». 22 июня 2016 // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3018987>

«если будет вестись пропаганда войны и насилия и после предупреждения не будет каких-то выводов».

«Решение о блокировке принимает не МИД Литвы – это делает суд на основании конкретных причин в соответствии с нормами европейского права после предупреждения от соответствующих инстанций. И тот, кто не согласен, может также обратиться в суд», – отметил Линас Линкявичюс.

Ряд международных организаций по защите СМИ - Всемирная газетная ассоциация и Комитет свободы прессы в мире – в письме президенту Литвы Д. Грибаускайте назвали запретительную практику в отношении российских каналов «контрпродуктивной и противоречащей международным стандартам в области свободы слова»¹⁰.

Базирующаяся в Лондоне международная организация «Индекс цензуры» в своих информационных отчетах уделяет регулярное внимание запретительной политике Литвы в области СМИ. Вместе с тем каких-либо реальных шагов со стороны литовских властей по улучшению ситуации в сфере свободы слова не предпринимается. Последним наглядным примером приверженности Вильнюса основополагающему курсу на сворачивание свобод слова в СМИ стало выдворение в марте 2016 г. в связи с «возможной угрозой национальной безопасности» российских журналистов ВГТРК, освещавших работу «Форума свободной России».

¹⁰ Index on Censorship. Lithuania: Press freedom groups decry proposed bans on Russian TV channels. 11 March 2015 // URL: <https://www.indexoncensorship.org/2015/03/lithuania-press-freedom-groups-decry-proposed-bans-on-russian-tv-channels/>

4. История

Согласно официальной позиции Литвы, независимость Литвы де-юре отсчитывается не с 1991 г., когда она отделилась от СССР, а с 1918 – когда страна получила независимость впервые. Советский период – с 1940 по 1991 гг. – трактуется исключительно как советская оккупация, в период которой с 1941 по 1944 гг. была также «более мягкая» немецкая оккупация. События 1991 г. трактуются как восстановление независимости.

РСФСР в 1991 г. признала действия 1940 г. как аннексию суверенных государств.

Существует мнение, что присоединение стран Прибалтики к СССР не противоречило нормам международного права по состоянию на 1940 г. Вхождение этих стран в состав СССР получило официальное международное признание, т.к. на Ялтинской (1945 г.) и Потсдамской конференциях (1945 г.) государствами-участниками де-факто была признана целостность границ СССР на июнь 1941 г. Кроме того, участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г. была признана нерушимость европейских границ.

Однако в Литве запрещено публично высказывать это мнение. В Уголовном кодексе Литвы статьей 170 предусмотрена уголовная ответственность за общественное одобрение международных преступлений, преступлений СССР или нацистской Германии в отношении Литовской республики или ее жителей, их отрицание или грубое приуменьшение их значения.

4.1. Запрет советской символики

В Литве с 2008 г. демонстрация советской символики официально запрещена и приравнивается к нацистской. По мнению авторов закона, символика такого рода может восприниматься как «пропаганда нацистского или коммунистического оккупационного режима».

Запрет, прежде всего, касается митингов и других массовых мероприятий. Наряду с портретами руководителей гитлеровской Германии, запрещена демонстрация функционеров КПСС. Кроме того, он применяется по отношению к товарам с символикой СССР, а также в бытовых ситуациях.

В 2010 г. полиция г. Шяуляй начала расследование по факту продажи игрушечных солдатиков с советской символикой.

В 2013 г. крупнейшая торговая сеть Литвы Maxima, организовавшая акцию по продаже колбасы «Советская», была вынуждена извиниться перед клиентами, которых «может оскорбить название акционной продукции».

4.2. Преследование за отрицание советской агрессии

Отрицание советской агрессии является уголовным преступлением в Литве.

Речь идет о столкновениях в Вильнюсе и других литовских городах в период с 11 по 13 января 1991 г.

Верховный совет Литвы 11 марта 1990 г. объявил о восстановлении независимости республики, но власти СССР объявили это решение противоречащим конституции. В январе 1991 г. в Литве начались несанкционированные акции протеста, после чего в республику были переброшены бойцы спецподразделений, частей ВДВ, которые заняли ряд стратегических объектов. В ночь на 13 января колонна советской бронетехники направилась в центр Вильнюса. В ходе столкновений митингующих с военными возле телецентра погибли 14 человек, свыше 600 были ранены. Среди погибших был и сотрудник «Альфы», застреленный в спину.

Сотрудники спецслужб заявляли, что столкновения стали результатом крупномасштабной провокации, а все погибшие, в том числе и боец «Альфы», были застрелены снайперами. Начальник департамента охраны края Литвы в 1990-1991 гг. Аудрюс Буткявичюс впоследствии в ряде интервью говорил, что по его приказу на крышах соседних с телебашней домов были размещены снайперы «Саюдиса», которые стреляли в людей. Правоохранительные органы Литвы расследование по этому поводу не проводили.

Согласно официальной версии властей Литвы, все раненые и погибшие пострадали от действий советских войск. Альтернативные точки зрения запрещены, и их публичное высказывание повлечет за собой уголовное дело.

В июне 2012 г. за отрицание факта советской агрессии против Литвы в 1991 г. был осужден Альгирдас Палецкис, лидер Социалистического народного фронта.

Ему было предъявлено обвинение в связи с тем, что в феврале 2011 г. в радиоинтервью, посвященном событиям у вильнюсской телебашни, он сказал: «Как сейчас выясняется, свои стреляли в своих».

За эти слова обвинение требовало признать Палецкиса виновным и приговорить к тюремному заключению сроком на один год с отсрочкой исполнения на два года. Тем не менее, суд назначил ему штраф в размере 10 400 литов (около 3 000 евро). Суд констатировал, что Палецкис намерено публично «опровергал советскую агрессию».

7 марта 2013 г. Палецкис был вычеркнут из списка награжденных рыцарским крестом ордена «За заслуги перед Литвой».

4.3. Уничтожение исторических памятников

В июле 2015 г. власти Вильнюса при активной поддержке президента страны Дали Грибаускайте демонтировали советскую скульптурную композицию «На страже мира» на главном мосту города - Зеленом мосту.

Четыре скульптурные группы, изображающие солдат, рабочих, крестьян и студенчество, были установлены на Зеленом мосту в Вильнюсе в 1952 г. Об их демонтаже в Литве заговорили после обретения бывшей прибалтийской советской республикой независимости в период распада СССР в 1991 г.

Сам Зеленый мост был сооружен в 1948-1952 гг. советскими военно-инженерными войсками по проекту института «Проектстальконструкция» (Ленинград).

Памятники находились в аварийном состоянии, однако вместо реставрации их решили демонтировать.

Подогрел скандал и сам мэр Вильнюса. Своим подписчикам на странице в соцсетях Ремигиюс Шимашюс объяснил, почему общее советское прошлое такое плохое: «Солдаты воевали не на своей войне, не на своей земле. Им наливали водку перед безнадежной атакой, а за спиной, если они задумают отойти, стоял приготовленный своими же пулемет».

В своей статье мэр дал определение всем категориям советских людей, чьи скульптуры украшали Зеленый мост. Крестьяне, по его мнению, были крепостные, их терпеливый труд сменила выпивка. Трудящиеся выбирали рабочее место исключительно по принципу «чтоб было что украсть». Студенты «зубрили ненужные предметы только для того, чтобы получить распределение». Именно поэтому, резюмирует политик, литовцам от советского наследия нужно избавляться.

1 августа 2016 г. в рамках эмиссионной программы Банк России выпустил в обращение монеты номиналом пять рублей из серии «Города-столицы государств, освобожденные советскими войсками от немецко-фашистских захватчиков».

Они посвящены Белграду, Берлину, Братиславе, Будапешту, Бухаресту, Варшаве, Вене, Вильнюсу, Киеву, Кишиневу, Минску, Праге, Риге и Таллину. Тираж монет - два миллиона штук каждая.

На монете, посвященной Вильнюсу, изображена скульптурная композиция «На страже мира», снятая городским самоуправлением с Зеленого моста.

Это вызвало возмущение Литвы.

Политический директор МИД Литвы Роландас Качинскас заявил, что у Вильнюса «не возникает никаких сомнений относительно роли Красной армии и ее места» в истории республики.

В Литве считают, что СССР после изгнания немецких войск 13 июля 1944 г. незаконно оккупировал страну. По мнению Качинскаса, выпуск монет с изображением демонтированных в 2015 г. скульптур советских военных под названием «Воинам-освободителям» с Зеленого моста в Вильнюсе подтверждает, что «Россия еще не готова к исторической правде о советской оккупации».

В пресс-службе Банка России в свою очередь заявили, что серия памятных монет посвящена именно победе над фашизмом, никакие геополитические изменения не могут поставить под сомнение бесспорную важность этой победы для всех народов Европы и мира.

5. Антисемитизм

Евреи поселились в Литве с XIV в. В 1573 г. в Вильно была построена Большая синагога, объединившая все еврейские общины Литвы.

К XVIII в. Вильно стал центром духовной и интеллектуальной жизни евреев Европы.

К началу XX века евреи составляли 40% населения Вильнюса. 1920-1930-е гг. стали периодом расцвета еврейской культуры в Вильнюсе, тогда по праву носившего название «Северный Иерусалим» или «литовский Иерусалим» – в это время открывается Еврейский Академический институт (1925), выходят 6 ежедневных газет на иврите и идише (1938).

5.1. Память Холокоста

Трагедия Холокоста унесла жизни 95% довоенного еврейского населения Литвы. Литва была оккупирована нацистской Германией в период с 1941 по 1944 гг. За это время нацисты истребили от 200 до 220 тысяч человек. К 1944 г. в Вильнюсе оставалось всего 600 евреев.

Существенную роль в уничтожении евреев Литвы сыграло активное пособничество нацистам местного населения. Холокост был начат членами «Литовского фронта активистов» до прихода немецких оккупационных войск 22 июня 1941 г. Литовские военно-полицейские формирования и охранные батальоны осознанно содействовали оккупантам в деле уничтожения евреев не только в Литве, но также в Польше и Белоруссии. В частности, литовские подразделения участвовали в ликвидации Варшавского гетто.

В 1980-1990-х гг., после отмены ограничений на эмиграцию, большая часть еврейского населения покинула страну, эмигрировав, в основном, в Израиль, США и ФРГ. По переписи населения 2001 г. евреев в Литве насчитывалось 4007 человек, из них в Вильнюсе – 2769, в Каунасе – 427. К 2011 г. их численность упала до 3050 человек.

В конце января 2016 г. в Литве вышла книга Руты Ванагайте «Mūsiškiai» («Наши») — об участии литовцев в уничтожении евреев во время Холокоста. В книге рассказывается о том, как в Литве уничтожали евреев, специально для этого привезенных из других стран, а церковь это не осуждала. Всего было убито около 200 тысяч иудеев, в убийствах принимали участие даже школьники, говорится в книге. Писательница пообщалась с очевидцами тех событий для своего произведения.

Писательница столкнулась с крайне негативной реакцией на книгу в Литве.

«Родные сказали, что я предаю родственников и являюсь Павликом Морозовым¹¹. Несколько друзей вообще отвернулись от меня – сказали, что мне платят евреи и я предаю Родину», – рассказала писательница в интервью литовскому portalу Delfi¹². Даже священник, по словам Ванагайте, обещал закрыть перед ней двери.

«Литва не ждала эту книгу. Поэтому и написала ее», – объяснила Ванагайте свой поступок. По ее мнению, больше никто такую книгу не мог написать, потому что эту тему в Литве боятся затрагивать и на исследования нет денег. «Скоро все умрут, а поколению моих детей будет интересно, только свидетелей уже не будет. Поэтому я и общалась со свидетелями, пока они живы», – указала автор. «Я выполнила мой долг перед родиной», – считает женщина.

Писательница пояснила, что в Литве место уничтожения евреев называется Аукштейи-Панярай. Но убийства не ограничивались этим районом на юге Вильнюса. «Вся провинция Литвы усеяна еврейскими могилами», – уверяет писательница, ссылаясь не только на свой опыт, но и на исследования литовских историков.

Это подтверждают и ее беседы с людьми – по словам Ванагайте, многие готовы были рассказать ей свои истории, но только анонимно. «Боялись – говорили, еще придут и убьют. Кто убьет? Литовцы!», – объяснила женщина. Она также посетовала, что места массовых расстрелов никак не обозначены. «Под землей лежат тысячи костей, никак не обозначены эти места», – указала Ванагайте.

Одним из ужасающих инцидентов, описанных в книге, было вырывание золотых зубных коронок у убитых евреев. Золото переплавляли и использовали для изготовления зубов литовцев – этим промышлял палач иудеев, работавший стоматологом. И это не единственное имущество, отобранное у убитых.

«Во всей Литве было около 50 тысяч еврейских домов, плюс синагоги, магазины, больницы. Куда пропало все это имущество? Вся Литва разбогатела», – объясняет Ванагайте. «Все в Литве, у кого есть старинные вещи, может задаться вопросом, откуда они взялись», – указала писательница.

По ее словам, убийцами были простые парни, добровольцы: «половина тех, кто убивал в провинции – безграмотные или окончившие два класса». «Может, если бы Церковь заняла иную позицию или сказала, что надо выполнять одну из заповедей Божьих – может, это остановило бы их. Но Церковь промолчала или не призвала», – считает автор книги. Также, по ее словам, трагедию во многом определила официальная позиция литовской власти.

«В 2012 г. Литовский центр исследования геноцида жителей и сопротивления составил список из 2055 человек, которые, возможно, могли участвовать в геноциде. Список был передан правительству. Где он сейчас?» – любопытствовала Ванагайте.

Несмотря на то, что в 1941 году в седьмом форте Ковенской крепости в Каунасе было убито около 5 тыс. литовских евреев, сейчас в нем проводятся коммерческие развлекательные мероприятия.

¹¹ Павел Морозов – советский школьник, получивший известность в 1930-е годы как борец с «кулаками» – зажиточным слоем крестьян, пользующимся наемным трудом. Донес в государственные органы на собственного отца. В постсоветских странах его имя используется в переносном смысле как символ предателя близких людей.

¹² Delfi.lt: Из-за книги о геноциде евреев в Литве от автора отвернулись родные и друзья. URL: <http://ru.delfi.lt/news/live/iz-za-knigi-o-genocide-evreev-v-litve-ot-avtora-otvernulis-rodnye-i-druzya.d?id=70220958>

В 2016 году мэру Каунаса поступило письмо от израильского отделения центра Симона Визенталя с возмущениями и просьбой прекратить устраивать из трагических мест заведения развлекательного характера. В своем письме глава отделения Эфраим Зурофф назвал эту ситуацию «позорной» и призвал мэра немедленно закончить подобную деятельность: «Я призываю Вас немедленно прекратить подобную деятельность в седьмом форте и найти возможность вернуть объект муниципалитету или передать его организации, которая будет чтить память жертв Холокоста, а не оскорблять их», — написал он.

Форт Ковенской крепости был приватизирован двумя годами ранее и за это время превратился в настоящий центр развлечений. На месте массового убийства евреев даже устраиваются свадьбы.

5.2. Судьба нацистских преступников

Количество нацистских преступников, проживавших в начале XXI века в Литве, было больше, чем в любой другой стране Восточной Европы. 12 литовцев, лишенных гражданства США в связи с их сотрудничеством с нацистами, вернулись в Литву, однако судебные дела были возбуждены лишь в отношении троих — при этом ни один не понес наказания.

Наиболее громким скандалом было дело Александраса Лилейкиса — начальника полиции безопасности в Вильнюсе, который был лишен гражданства США в связи с доказанной причастностью к геноциду. Дело против него в Литве затягивалось в течение нескольких лет, пока он не умер.

В 2010 году Эфраим Зурофф прямо обвинил власти Литвы в нежелании привлечь к судебной ответственности тех литовцев, которые во время войны участвовали в уничтожении евреев¹³.

По утверждению Зуроффа, именно помощь местных жителей привела к тому, что в Литве нацисты убили практически всех живших там евреев.

Господин Зурофф удивляется тому, что в Литве уделяется столь большое внимание деятельности бывших коммунистов.

«Но достигли ли эти преступления советских властей уровня геноцида? - задается риторическим вопросом Зурофф. - В то время как геноцид евреев во время Второй мировой войны – это общепризнанный факт».

По мнению Зуроффа, литовцы уже утратили возможность удостоиться прощения за преступления против человечности, совершенные ими во время войны, поскольку в Литве не был осужден ни один пособник нацистов.

«Литовцы упустили возможность освободиться от своего груза вины. Теперь потребуется сто лет, чтобы это могло случиться. Единственный результативный путь – это просветительство, документы, исследование и неимоверная боль», - пишет Зурофф.

В статье приводятся и любопытные, ранее малоизвестные факты трагической истории семьи самого Эфраима Зуроффа. Его прадедушка 13 июля 1941 года был схвачен литовской

¹³ Paul Frysh. “The Holocaust in Lithuania: One man's crusade to bring justice”. CNN, 3 June 2010. // URL: <http://edition.cnn.com/2010/WORLD/europe/06/03/lithuania.nazi.prosecutions/>

бандой, которая прочесывала город в поисках прятавшихся евреев. Прадедущка Зурофа был посажен в тюрьму и позже убит, такая же участь постигла его жену и двух сыновей.

По словам Зурофа, после развала Советского Союза среди стран Восточной Европы больше всего нацистских пособников он обнаружил именно в Литве, которая «теперь пытается переписать историю Холокоста».

«Нигде в мире ни одно правительство не пыталось настолько приуменьшить значимость Холокоста, как это делает литовское правительство. Его цель – изменить историю Холокоста так, чтобы избежать обвинений за совершенные преступления», - пишет Эфраим Зуроф.

18 мая 2012 года в Каунасе с почестями были перезахоронены привезенные из США останки Юозаса Амбразевичюса — премьер-министра Временного правительства Литвы с 23 июня по 5 августа 1941 года, лидера Литовского фронта активистов. Это вызвало протесты ряда литовских интеллектуалов, российского правительства и ряда еврейских организаций, которые отметили, что возглавляемый Амбразевичусом Фронт активистов несет ответственность за убийства большей части еврейского населения Литвы.

5.3. Преследование еврейских партизан

На фоне отсутствия преследования литовцев, причастных к геноциду евреев, литовские правоохранительные органы проводят активные следственные действия в отношении бывших советских партизан еврейского происхождения в связи с обвинениями в убийствах мирных жителей.

В ходе расследования массового убийства в Канюкай¹⁴ прокуратура Литвы в 2007 году вызвала на допрос одного из основателей Мемориала Яд ва-Шем и члена Международной комиссии по расследованию преступлений оккупационных режимов в Литве бывшего партизана, 81-летнего Ицхака Арада.

По мнению литовской прокуратуры, Арад, который в конце войны стал сотрудником НКВД, мог быть повинен в убийствах гражданских лиц и участников литовского сопротивления.

В мае 2008 г. в качестве свидетелей привлекались партизанки Фаня Бранцовская и Рахиль Марголис (1921—2015).

Сам Арад отметил: «У евреев в Литве был небольшой выбор: идти к месту казни и быть убитым, или остаться в живых, то есть уйти в леса, податься к партизанам и воевать. Не было другого пути вообще. Скажу больше, я горжусь тем, что это сделал, потому что я считаю, что эти убийцы моего народа, убийцы миллионов советских людей». По его мнению, таким образом Литва пытается «очистить» собственную историю: «и это в Литве, где по сей день за сотрудничество с нацистами официально не осужден ни один человек».

В июне 2008 года представители еврейской общины Литвы в открытом письме выразили осуждение в связи с преследованием Арада. Протест выразили также председатель совета директоров «Яд ва-Шем» Авнер Шалев и Федерация еврейских общин России. В своем письме Шалев заявил, что «в Литве имеет место деструктивный исторический

¹⁴ Массовое убийство в Канюкай (лит. *Kaniūkai*, польск. *Koniuchy*) — по данным литовских историков, расправа советских партизан над польским населением деревни Канюкай 29 января 1944. Все убитые были местными жителями, которым партизаны инкриминировали коллаборационизм. По другим данным, жители деревни обстреливали партизанский отряд, когда тот направлялся на операции против гитлеровцев.

ревизионизм, подвергаются сомнению легитимные и героические военные действия партизан с целью распространения необоснованных взглядов и искажения исторических истин».

Центр Симона Визенталя считает, что в Литве началась кампания по дискредитации евреев. По мнению Центра, целью данной кампании, инициированной литовскими правоохранительными органами, является отвлечение внимания от убийств литовцами евреев во время войны.

Действия Литвы стали поводом для крупного международного скандала. Министерство юстиции Израиля отказалось содействовать литовской прокуратуре. Представители литовской и всемирной еврейской общины неоднократно выражали неудовольствие по поводу юридического преследования Арада.

В 2009 году дело в отношении Арада было закрыто за недостаточностью улик, но извинений прокуратура не принесла.

В знак протеста израильский историк, лектор Иерусалимского университета Дов Левин вернул президенту Литвы Валдасу Адамкусу полученную в 1993 году награду за героизм, проявленный в борьбе с нацистской угрозой. Как сказал Левин, «Литва — одна из немногих стран, где 93 процента евреев было убито, и прежде, чем первый немецкий солдат вступил в Литву, сами литовцы уже громили евреев, не только убивали, но грабили и зверски насиловали их. Военные и полиция — литовцы — помогали немцам». По его мнению, преследование Арада вызвано стремлением оправдать убийц: «две недели назад бритоголовые на улицах Вильнюса кричали „Юден, раус!“ — „Евреи, вон!“». Желая очистить и обелить убийц, они должны обвинить нас, евреев, говоря, что, хотя и „были литовцы, убивавшие евреев, но были и евреи, убивавшие литовцев“».

Еще один крупный скандал произошел вокруг попытки привлечь к ответственности за клевету бывшего узника каунасского гетто, председателя «Ассоциации евреев-выходцев из Литвы» израильского адвоката Иосифа Меламеда. Еще в 1999 г. Меламед послал генпрокурору Литвы список из нескольких тысяч литовцев, которых обвинял в геноциде евреев на основании собранной им документации из воспоминаний выживших. Через 10 лет, когда большинство из подозреваемых умерло, Прокуратура Литвы по требованию ряда депутатов литовского парламента начала расследование в отношении самого Меламеда. Израильская пресса в самых резких выражениях отреагировала на попытку допросить Меламеда через запрос в израильское Министерство юстиции. В связи с этими событиями в августе 2011 г. израильский мемориал «Яд ва-Шем» отменил свое приглашение литовским чиновникам на симпозиум, посвященный Холокосту.

5.4. Праведники мира

Во время Холокоста многие жители Литвы помогали евреям и спасали их с риском для собственной жизни. Всего в годы войны было спасено около 8000 литовских евреев. В Литве насчитывался 889 человек, которым за спасение евреев Институтом Катастрофы и героизма Яд ва-Шем было присвоено звание Праведник народов мира. По числу Праведников Литва занимает шестое место после Польши, Нидерландов, Франции, Украины и Бельгии.

Евреям вильнюсского гетто активно помогал фельдфебель вермахта Антон Шмид, который был за это расстрелян нацистами 13 апреля 1942 г. Много евреев спасла семья писателя Казиса Бинкиса, настоятельница женского Доминиканского монастыря Анна

Борковска, семья русских старообрядцев Корабликовых, викарий Андрей Гдовский и другие жители Литвы.

Множество историй о помощи евреям со стороны их литовских соседей описано в книге Альфонсаса Эйдинтаса «Литва, евреи и Холокост».

В 2013 г. в Литве разгорелся антисемитский скандал. Кабинет министров предложил депутатам Сейма не рассматривать законопроект, который бы предоставлял людям, спасавшим евреев, правовой статус борцов за свободу. Этот статус позволил бы им получать в Литве дополнительную пенсию. К этому времени в Литве осталось в живых лишь 150 праведников. В проекте решения говорилось, что из-за тяжелой экономической ситуации государство не сможет найти один 1 млн литов (около \$395 тыс.), необходимых для выплат, хотя незадолго до этого власти Литвы выделили несколько миллионов литов на повышение зарплат чиновникам.

Председатель парламентского комитета по бюджету и финансам Литвы социал-демократ Бронюс Брадаускас тогда заявил, что литовским праведникам мира, спасавшим евреев в годы Второй мировой войны, государственные пенсии должен платить Израиль, а не Литва.

Решение литовского правительства вызвало шквал критики.

Только благодаря вмешательству правительства Израиля, под серьезным давлением общественности и международного сообщества власти Литвы пересмотрели свое решение и официально оформили пенсии литовским праведникам мира.